



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა
საქართველოს სახელით
სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ

11.02.2021 წელი

ქ.ფოთი

ფოთის საქალაქო სასამართლო
მოსამართლე დავით გელაშვილი

მოსარჩელე - ~~საქართველოს ფინანსთა მინისტრის განკარგულებაში~~
წარმომადგენელი - ~~საქართველოს ფინანსთა მინისტრის განკარგულებაში~~

მოპასუხე - ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის საკრებულო,

დავის საგანი - ქმედების განხორციელება, აქტის ბათილად ცნობა.

მოიხივნის არსი - სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენება

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების საკითხი და

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა :

ფოთის საქალაქო სასამართლოს 2021 წლის 10 თებერვალს სარჩელით მომართა მოსარჩელის წარმომადგენელმა ~~საქართველოს ფინანსთა მინისტრის განკარგულებაში~~ მოპასუხე ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს მიმართ და მოითხოვა: ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტსა და ფიზიკურ პირ ~~საქართველოს ფინანსთა მინისტრის განკარგულებაში~~ შორის 2020 წლის 28 იანვარს გაფორმებული, N3 სარგებლობის ხელშეკრულების საფუძველზე გარე ვაჭრობის უფლების მიზნით, სადღესასწაულო დღეების განსაზღვრის შესახებ 2021 წლის 28 იანვრის N1/3 ქ. ფოთის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს განკარგულების ბათილად ცნობა.

ამავე სასარჩელო განცხადებით მოსარჩელე სარჩელის უზრუნველყოფის მიზნით მოითხოვს:

- შეჩერდეს ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტსა და ფიზიკურ პირ ~~საქართველოს~~ ~~საქართველოს~~ შორის 2020 წლის 28 იანვრის გაფორმებული, N3 სარგებლობის ხელშეკრულების საფუძველზე გარე ვაჭრობის უფლების მიზნით, სადღესასწაულო დღეების განაზღვრის შესახებ 2021 წლის 28 იანვრის N1/3 ქ. ფოთის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს განკარგულების მოქმედება საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღებამდე.

თავის მოთხოვნას მოსარჩელე მხარე შემდეგ გარემოებებზე ამყარებს:

მოსარჩელე ~~საქართველოს~~ ~~საქართველოს~~ სადაო ადმინისტრაციული აქტის აღსრულებით ვერ განასორციელებს მისთვის კანონით და ხელშეკრულებით მინიჭებულ უფლებამოსილებას, ვერ გამოიყენებს ვაჭრობისათვის ხელშეკრულებით დათქმულ სადღესასწაულო დღეებს, რომელშიც სადღესასწაულო დღეთა 1/3-ია მხოლოდ შესული, სადავო აქტით და რომლის დასაკანონებლად საკრებულო უფლებამოსილი იყო არა ხელშეკრულების ხელმოწერიდან ერთი წლის შემდეგ, არამედ ხელშეკრულებაზე ხელმოწერამდე, რომელიც ხელშეკრულების პირობად უნდა მიეღო ხელმოწერ მხარე ~~საქართველოს~~ ~~საქართველოს~~, მას თანხმობა უნდა გამოეთქვა იმ სავაჭრო დღეებზე, რომელსაც საკრებულოს გადაწყვეტილებით ქალაქის მერიას წარუდგენდა ხელაქოსაწერად.

სარჩელის უზრუნველყოფის გამოყენებლობის შემთხვევაში, რომლის საფუძველად მერიამ და საკრებულომ სადაო აქტი მიუთითა, მნიშვნელოვნად დააზარალებს მოსარჩელს, ის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე წლიურ საიჯარო ქირას 7000 ლარს ვერ გამოიმუშავებს წელიწადში 25 დღიანი ვაჭრობის მოწყობით, მაშინ როცა ამ თანხის მოსაგროვებლად მან დღეში 20 ლარი უნდა გამოიმუშავოს მხოლოდ ბიუჯეტში გადასახდელად.

სასამართლომ შეამოწმა სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების საფუძველები, მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ შუამდგომლობა საფუძველიანია და უნდა დაკმაყოფილდეს შემდეგ გარემოებათა გამო:

სასამართლო განმარტავს, რომ სარჩელის უზრუნველყოფა ესაა გადაწყვეტილების აღსრულებისათვის მოსალოდნელი დაბრკოლების თავიდან აცილების ღონისძიების გამოყენება, მოპასუხისათვის რაიმე უფლების, ქმედების განხორციელების ან შესრულების დავალდებულების შეზღუდვის გზით. სარჩელის უზრუნველყოფის საფუძველია ამ სარჩელზე მომავალში მისაღები გადაწყვეტილების აღსრულების გარანტიების ან გადაწყვეტილების აღსრულების შეუძლებლობის დასაბუთებული ვარაუდი. უზრუნველყოფის ღონისძიების მიზანია ამ სარჩელზე მომავალში მისაღები გადაწყვეტილების აღსრულების გარანტიის შექმნა.



სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების უფლება, მოსარჩელეს ენიჭება საქ.რთველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 191-ე მუხლის საფუძველზე. სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ განცხადება უნდა შეიცავდეს მითითებას იმ გარემოებებზე, რომელთა გამოც სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიებათა განუხორციელებლობა გააძნელებს ან შეუძლებელს გახდის გადაწყვეტილების აღსრულებას, ასევე უნდა შეიცავდეს შესაბამის დასაბუთებას, თუ სარჩელის უზრუნველყოფის რომელი ღონისძიების გატარება მიაჩნია მოსარჩელეს აუცილებლად. ამჟამად კოდექსის 198-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ვ“ პუნქტის თანახმად, სარჩელის უზრუნველსაყოფად შეიძლება გამოყენებულ იქნას სახელმწიფო ხელისუფლების ორგანოს, მუნიციპალიტეტის ორგანოს, ორგანიზაციის ან თანამდებობის პირის სადავო აქტის მოქმედების შეჩერება;

სასამართლო განმარტავს, რომ კანონი ადგენს სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების ზოგად საფუძველს, ხოლო სასამართლო განსაზღვრავს, განახილველ საქმესთან დაკავშირებით არსებობს თუ არა ამგვარი საფუძველი. სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიებას გამოიყენებს იმ შემთხვევაში, თუ მის გამოყენებას მიზანშეწონილად ჩათვლის. შესაბამისად, საპროცესო კანონში სარჩელის უზრუნველყოფის ინსტიტუტის გათვალისწინება გულისხმობს აღნიშნული ინსტიტუტის გამოყენების დაწესებას ისეთი შემთხვევებისთვის, როდესაც იგი გამართლებულია, ხოლო არის თუ არა გამართლებული, ამის დასაბუთება ევალება განაცხადებელს.

სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენებისათვის აუცილებელია ერიადროულად არსებობდეს რამოდენიმე გარემოება. კერძოდ, სასამართლო სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიებას გამოიყენებს იმ შემთხვევაში თუ: არსებობს აუცილებლობა, რის გამოც აუცილებელია გამოყენებული იქნას სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიება; არსებობს აუცილებელი კავშირი გამოსაყენებელ უზრუნველყოფის ღონისძიებას და დავის საგანს შორის (პირდაპირი კავშირი); გამოყენებული ღონისძიება უზრუნველყოფს მოსარჩელის სასარგებლო გადაწყვეტილების აღსრულებას; სამომავლო გადაწყვეტილება უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების გარეშე ვერ აღსრულდება ან გართულდება მისი აღსრულება.

მოცემული კრიტერიუმები აუცილებელია სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენებისათვის. თუ რომელიმე მათგანი არ არსებობს, ეს იმას ნიშნავს, რომ არც უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების წინაპირობა არსებობს. განცხადების წარმოდგენა ავტომატურ რეჟიმში არ იწვევს სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენებას. განცხადება დასაბუთებული უნდა იყოს მტკიცებულებებით და მათი ერიადობლიობა უნდა ქმნიდეს დასაბუთებულ შინაგან რწმენას, ანუ დასაბუთება უნდა ადასტურებდეს ზემოთ ჩამოთვლილი ყველა კრიტერიუმის არსებობას.

სასამართლო მიიჩნევს, რომ განცხადება დასაბუთებულია, აღნიშნულიდან გამომდინარე უნდა შეჩერდეს ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს 2021

წლ 28 იანვრის N1/3 განკარგულების მოქმედება საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღებამდე.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 191-ე, 194-ე, 195-ე, 198-ე, 284-ე, 285-ე მუხლებით და

და ა დ გ ი ნ ა:

1. ~~სასამართლომ დააკმაყოფილა~~ წარმომადგენლის ~~დაცვითი მოთხოვნები~~ შუამდგომლობა დაეცაოფილდეს.
2. საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღებამდე, შეჩერდეს ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს 2021 წლის 28 იანვრის N1/3 განკარგულების მოქმედება.
3. წიარჩელეს განემარტოს, რომ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 199-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, თუ სარჩელის უზრუნველსაყოფად გამოყენებული ღონისძიება გაუმართლებელი გამოდგა იმის გამო, რომ მოსარჩელეს უარი ეთქვა სარჩელზე და გადაწყვეტილება შევიდა კანონიერ ძალაში, მაშინ ის მხარე, რომლის სასარგებლოდაც მოხდა უზრუნველყოფა, ვალდებულია აღწახლადუროს მეორე მხარეს ზარალი, რომელიც მას მიადგა სარჩელის უზრუნველსაყოფად გამოყენებული ღონისძიებათა შედეგად;
4. განჩინებაზე შეიძლება საჩივრის შემოტანა განჩინების მხარეებისათვის გადაცემიდან 5 (ხუთი) დღის ვადაში, ფოთის საქალაქო სასამართლოში.

მოსამართლე

ასლი დედანთან სსოროს
ფოთის სააქალაქო სასამართლო
სალონარა: 11-02-2021

დავით გელაშვილი