



**დაუსწრებელი გადაწყვეტილება  
საქართველოს სახელით**

29 ნოემბერი, 2019 წელი

ქ.ფოთი

ფოთის საქალაქო სასამართლო  
მოსამართლე თეიმურაზ სიხარულიძე

მოსარჩელე	ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერია
მოპასუხე	შეზღუდული პასუხისმგებლობის [REDACTED]
[REDACTED]	სამართველო
დავის საგანი	ზიანის ანაზღაურება

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანის საკითხი

**გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა:**

ფოთის საქალაქო სასამართლოს 20[REDACTED] წლის [REDACTED] სექტემბერს, სარჩელით, მომართა ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერიამ მოპასუხე შეზღუდული პასუხისმგებლობის ამხანაგობა [REDACTED] მიმართ, ზიანის ანაზღაურების თაობაზე.



სარჩელში მითითებულია, რომ 20[REDACTED] წლის [REDACTED] ნოემბერს სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ N[REDACTED] ხელშეკრულების თანახმად, შეზღუდული პასუხისმგებლობის ამხანაგობამ, [REDACTED] განახორციელა ქალაქ ფოთში, მშვიდობის ქუჩაზე მდებარე [REDACTED] საგანგებო სიტუაციების კორდინაციისა და გადაუდებელი დახმარების ცენტრის სასწრაფო სამედიცინო დახმარების შენობის მშენებლობა, სამუშაოთა შესრულების ვადად კალენდარული გეგმა-გრაფიკის შესაბამისად განისაზღვრა 20[REDACTED] წლის [REDACTED] მარტის ჩათვლით, ხოლო ხელშეკრულების მოქმედების ვადად განსაზღვრული იყო 20[REDACTED] წლის [REDACTED] აპრილი. მხარეთა შეთანხმების საფუძველზე ხელშეკრულებაში რამდენჯერმე შევიდა ცვლილება, რომელიც ეხებოდა სამუშაოთა შესრულების ვადებს. საბოლოო 20[REDACTED] წლის [REDACTED] ივლისს N[REDACTED] შეთანხმებით ხელშეკრულების მოქმედების ვადა განისაზღვრა 20[REDACTED] წლის [REDACTED] აგვისტოს ჩათვლით, აღნიშნულ ვადაში შეზღუდული

პასუხისმგებლობის ამხანაგობამ შესარულა სამშენებლო სამუშაოები, რაზეც 20 წლის აგვისტოს გაფორმდა მიღება-ჩაბარების აქტი N შენობის მშენებლობის დასრულების შემდგომ, აღმოჩენილი იქნა სხვადასხვა ხარვეზები, კერძოდ უხარისხოდ მოწყობილმა საკანალიზაციო სისტემამ განაპირობა შენობის კედლების დაზიანება, ოთახების დატბორვა, ასევე დაზიანდა ვიტრაჟები, ხის კარები და სხვა, რაც დასტურდება შესაბამისი მოხსენებითი ბარათებით. 20 წლის ნოემბრის სახელმწიფო შესახებ N ხელშეკრულების მუხლის თანახმად, იმ შესყიდვების შესახებ N ხელშეკრულების გამოვლინდა რაიმე შემთხვევაში თუ საგრანტო პერიოდის ვადის გასვლამდე გამოვლინდა რაიმე ხარვეზი, მიმწოდებელი ვალდებულია წუნის აღმოჩენის შემთხვევაში, თუ დადგინდება რომ წუნი გამოწვეული უხარისხო ან/და არაჯეროვანი შესრულებით აღმოფხვრას საკუთარი ხარჯებით. შესასრულებელი სამუშაოს საგარანტიო ვადა მიღება ჩაბარების აქტის გაფორმებიდან წლის განმავლობაში, ქალაქ ფოთის მიღება ჩაბარების მერიამ, არაერთხელ წერილობით მიმართა შეზღუდული პასუხისმგებლობის ამხანაგობა შემდგომ აღმოჩენილი სხვადასხვა ხარვეზების მშენებლობის დასრულების შემდგომ აღმოჩენილი სხვადასხვა ხარვეზების გამოსწორების მზინით. მიუხედავად არაერთგზის წერილობითი მიმართვისა, კომპანიის მიერ ხარვეზი არ იქნა აღმოფხვრილი. მიყენებული ზიანის ოდენობა შეადგენს

სარჩელი და თანდართული საბუთები მოპასუხეს ჩაბარდა 20 წლის სასამართლოსათვის.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ მიღებულ უნდა იქნას დაუსწრებელი გადაწყვეტილება სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ, შემდეგ გარემოებათა გამო: საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 111-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, მოპასუხე ვალდებულია სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების ასლების მიღების შემდეგ, სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში წარუდგინოს სასამართლოს თავისი პასუხი (შესაგებელი) სარჩელზე და მასში დასმულ საკითხებზე, აგრეთვე თავისი მოსაზრებები სარჩელისათვის დართული დოკუმენტების შესახებ და მოსარჩელისათვის პასუხის (შესაგებლის) და თანდართული დოკუმენტების ასლების გაგზავნის დამადასტურებელი დოკუმენტი. სასამართლოს მიერ განსაზღვრული ვადა არ უნდა აღემატებოდეს 111-ე დოკუმენტი. სასამართლოს მიერ განსაზღვრული ვადა არ უნდა აღემატებოდეს დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი. პასუხი (შესაგებელი) უნდა უპასუხებდეს ამ კოდექსის 177-ე მუხლის მე-2 და მე-3 ნაწილებით დადგენილ მოთხოვნებს.

ამავე კოდექსის 232<sup>1</sup>-ე მუხლით, მოპასუხის მიერ ამ კოდექსის 201-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ბ” ქვეპუნქტით დადგენილ ვადაში პასუხის (შესაგებლის) წარუდგენლობისას, თუ ეს გამოწვეულია არასაპატიო მიზეზით, მოსამართლეს

ზეპირი მოსმენის გარეშე გამოაქვს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება. ამასთანავე, მოსამართლე დაკამაყოფილებს სარჩელს, თუ სარჩელში მითითებული გარემოებები იურიდიულად ამართლებს სასარჩელო მოთხოვნას.

ზემოთ აღინიშნა, რომ სარჩელი და თანდართული საბუთები მოპასუხეს ჩაბარდა 20 [ ] წლის [ ] ოქტომბერს. წერილობითი შესაგებლის წარმოსადგენად მოპასუხეს დანიშნული ჰქონდა [ ] დღის ვადა, მაგრამ მოპასუხემ შესაგებელი არ წარმოადგინა და არც მისი წარმოუდგენლობის საპატიო მიზეზების შესახებ უცნობებია სასამართლოსათვის. ამასთან, არც შესაგებლის წარმოდგენის ვადის გარდელების შესახებ შუამდგომლობით მოუმართავს სასამართლოსათვის. გარდელების შესახებ შუამდგომლობით მითითებული ფაქტობრივი გარემოებები დამტკიცებულად ამიტომ, სარჩელში მითითებული ფაქტობრივი გარემოებები დამტკიცებულად ითვლება.

განსახილველ შემთხვევაში, სარჩელში მითითებული და დამტკიცებულად მიჩნეული ფაქტობრივი გარემოებები, საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 316- 317, 361-ე, 411-ე, 412-ე, 417-ე, 418-ე და 625-ე მუხლების თანახმად, იურიდიულად გადაწყვეტილების გამოტანის დამაბრკოლებელი გარემოებები, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 233-ე განთავისუფლებული იქნა განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფოს ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფოს ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან.

ვინაიდან სარჩელი დაკმაყოფილდა. საქართველოს სსკაბ 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, მოპასუხეს

ბიუჯეტის სასარგებლოდ [ ] უნდა დაუკითხოოს ფასეულისაფარ  
სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 232<sup>1</sup>-ე, 233-237-ე მუხლებით

## გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა:

1. მიღებულ იქნას დაუსწრებელი გადაწყვეტილება და ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერიის სარჩელი, შეზღუდული პასუხისმგებლობის ამხანაგობა მშენებლობის [ ] მიმართ ზიანის ანაზღაურების თაობაზე, დაკმაყოფილდეს.
2. მოპასუხე შეზღუდული პასუხისმგებლობის [ ] დაეკისროს ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის

სასარგებლოდ ზიანის ანაზღაურება [REDACTED] ოდენობით (თანხის ჩარიცხვა  
განხორციელდეს შემდეგ რეკვიზიტებზე: ხაზინის ერთიანი ანგარიში:  
[REDACTED] - სხვა

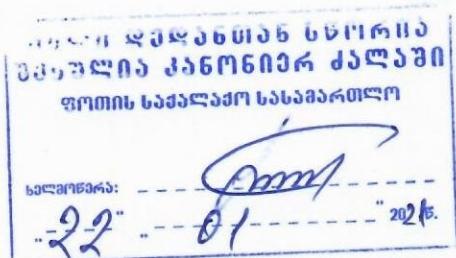
3. მოპასუხეს შეზღუდული პასუხისმგებლობის [REDACTED]  
დაეკისროს [REDACTED] სახელმწიფო ბიუჯეტის  
სასარგებლოდ [REDACTED]



4. მოპასუხეს გაეგზავნოს დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ასლი და განემარტოს,  
რომ დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გაუქმებისა და საქმის განახლების  
მოთხოვნით შეუძლია შემოიტანოს საჩივარი ფოთის საქალაქო სასამართლოში [REDACTED]  
[REDACTED] დღის ვადაში იმ დღიდან, როდესაც მას საქართველოს სამოქალაქო  
საპროცესო კოდექსის 70-78-ე მუხლებით დადგენილი წესით ჩაბარდება  
დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ასლი. ამ ვადის გასვლის შემდეგ დაუსწრებელი  
გადაწყვეტილება შედის კანონიერ მაღაში.

მოსამართლე

თეიმურაზ სიხარულიძე



თეიმურაზ სიხარულიძე<sup>მინისტრი</sup>  
მოსამართლე სასამართლო  
თეიმურაზ სიხარულიძე

სახელი: [Signature] 22.01.2015



## სააღსრულებო ფურცელი

21.01.2021 წელი

ქ. ფოთი

ფოთის საქალაქო სასამართლო  
მოსამართლე: დავით კეკენაძე

მოსარჩელე: ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერია,

მოპასუხე: შეზღუდული პასუხისმგებლობის [REDACTED]

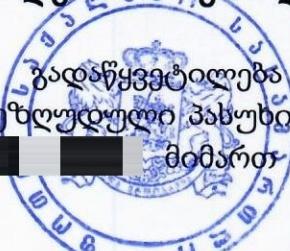
დავის საგანი ზიანის ანაზღაურება

დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანის თარიღი: [REDACTED] წელი.

დაუსწრებელი გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლის თარიღი: [REDACTED] წელი.

### დაუსწრებელი გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილი:

1. მიღებულ იქნას დაუსწრებელი გადაწყვეტილება და ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერიის სარჩელი, შეზღუდული პასუხისმგებლობის [REDACTED] მიმართ ზიანის ანაზღაურების თაობაზე, დაკმაყოფილდეს.
2. მოპასუხე შეზღუდული პასუხისმგებლობის [REDACTED] დაეკისროს ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის სასარგებლოდ ზიანის ანაზღაურება [REDACTED] ლარის ოდენობით (თანხის ჩარიცხვა განხორციელდეს შემდეგ რეკვიზიტებზე: ხაზინის ერთიანი ანგარიში: [REDACTED] - სხვა [REDACTED]



### კრედიტორის დასახელება და რეკვიზიტები:

ქ. ფოთის მუნიციპალიტეტის მერია ს/კ. N215138143.

მისამართი: ქ. ფოთი, აღმაშენებლის ქუჩა N12.

მოვალის დასახელება და რეკვიზიტები:

შეზღუდული პასუხისმგებლობის ამხანაგობა მშენებლობის

მისამართი:

სააღსრულებო ფურცლის გაცემის თარიღი: წელი.

მოსამართლე

დავით კეკენაძე

