



ს ა ა ლ ს რ უ ლ ე ბ ო ფ უ რ ც ე ლ ი

14.01.2022 წელი

ქ. ფოთი

ფოთის საქალაქო სასამართლო
მოსამართლე დავით გელაშვილი

მოსარჩელე ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერი
წარმომადგენელი ი. გ. [Barcode]
მოპასუხე [Barcode]

დავის საგანი დავალიანების დაკისრება

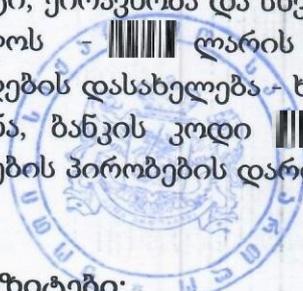
გადაწყვეტილების გამოტანის თარიღი: [Barcode].20 წელი

გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლის თარიღი: [Barcode].20 წელი

მოსამართლე თეიმურაზ სიხარულიძე

გადაწყვეტილების (განჩინების) სარეზოლუციო ნაწილი:

2. მოპასუხე [Barcode] დაეკისროს ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერის სასარგებლოდ დავალიანების [Barcode] ლარის გადახდა, საიდანაც საიჯარო ქირის გადასახდელი თანხის - [Barcode] ლარის ჩარიცხვა განხორციელდეს შემდეგ საბანკო რეკვიზიტებზე: მიმღების დასახელება - ხაზინის ერთიანი ანგარიში, მიმღები ბანკი: სახელმწიფო ხაზინა, ბანკის კოდი: [Barcode] სახაზინო კოდი: [Barcode] (ადგილობრივი თვითმმართველი ერთეულების საკუთრებაში არსებული მიწის იჯარიდან და მართვაში (უზურფუქტი, ქირავნობა და სხვა) გადაცემიდან მიღებული შემოსავალი, ხოლო პირგასამტეხლოს [Barcode] ლარის გადახდა განხორციელდეს შემდეგ საბანკო რეკვიზიტებზე: მიმღების დასახელება - ხაზინის ერთიანი ანგარიში, მიმღები ბანკი: სახელმწიფო ხაზინა, ბანკის კოდი [Barcode] სახაზინო კოდი: [Barcode] (შემოსავალი ხელშეკრულების პირობების დარღვევის გამო დაკისრებული პირგასამტეხლოდან).



კრედიტორის დასახელება და რეკვიზიტები:

ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერი, საიდენტიფიკაციო ნომერი: [Barcode]

მისამართი: ქ. ფოთი, [Barcode]

მოვალის დასახელება და რეკვიზიტები:

[Barcode] საიდენტიფიკაციო ნომერი: [Barcode]

მისამართი: ქ. ფოთი, [Barcode]

სააღსრულებო ფურცლის გაცემის თარიღი: [Barcode] 20 [Barcode] წელი.

მოსამართლე



დავით გელაშვილი



დაუსწრებელი გადაწყვეტილება
საქართველოს სახელით

აგვისტო, 20 წელი

ქ. ფოთი

ფოთის საქალაქო სასამართლო
მოსამართლე თ. ს.

მოსარჩელე ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერი
წარმომადგენელი ი. გ.
მოპასუხე

დავის საგანი დავალიანების დაკისრება

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანის საკითხი

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა :

ფოთის საქალაქო სასამართლოს 20 წლის ივნისს, სარჩელით მომართა ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერის მოვალეობის შემსრულებელმა მოპასუხე -ს მიმართ, დავალიანების დაკისრების თაობაზე.

სარჩელში მითითებულია, რომ ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტსა და (ელექტრონულ აუქციონში გამარჯვებული) შორის, 20 წლის ნოემბერს, წლის ვადით გაფორმდა სარგებლობის ხელშეკრულება, რომლითაც სარგებლობაში გადაეცა ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს, 20 წლის ივნისის დადგენილებით განსაზღვრული პარკირების ადგილები (30 ლოკაცია), ავტოსატრანსპორტო საშუალებების პარკირების ორგანიზებისათვის. ხელშეკრულების შესაბამისად მიწის ნაკვეთების იჯარის ქირა შედგებოდა უშუალოდ მიწის ქირიდან და წელიწადში შეადგენდა ლარს, ხოლო აუქციონში გამარჯვებულს გადახდილი „ბე“ ლარი ეთვლებოდა სარგებლობის ხელშეკრულებით გათვალისწინებული ბოლო წლის გადასახდელი ქირის ოდენობაში. ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტსა და შორის, 20 წლის ნოემბერს გაფორმებული სარგებლობის ხელშეკრულებაში, 20 წლის თებერვალს, შეტანილი ცვლილების შესაბამისად, შემცირდა პარკირების ადგილები 10 ერთეულით და განისაზღვრა 20 ერთეულით, შესაბამისად შემცირდა სახელშეკრულებო საიჯარო ქირა და იგი განისაზღვრა ლარით. ხელშეკრულების მუხლის პუნქტის თანახმად მოიჯარეს ევალეობადა პარკირების ორგანიზების უფლების საფასური გადაეხადა ყოველ კვარტალურად, თანაბარწილად(კვარტალში ლარი), კვარტალის დასრულებამდე არაუგვიანეს 3 დღით ადრე, ხოლო ხელშეკრულების მუხლის პუნქტის „ზ“

ქვეპუნქტის თანახმად მოიჯარის მიერ ქირის გადაუხდელობის შემთხვევაში, ევალუბოდა გადაეხადა პირგასამტეხლო, გადაუხდელი ქირის 0.1%, მაგრამ არანაკლებ 5 ლარისა, დარღვევის დღიდან ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე. | | | | | მიერ დარღვეულ იქნა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული პირობები და ნაკისრი ვალდებულებები. ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერის, 20 | | | | წლის | | | | მაისის, | | | | | წერილით, | | | | | ეცნობა, რომ ხელშეკრულების საფუძველზე მოიჯარისათვის დაკისრებული სააუქციონო პირობებიდან არ სრულდება | | | | | მუხლის | | | | | პუნქტით დადგენილი მოთხოვნები და რომ საიჯარო ქირის გადახდასთან დაკავშირებით ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მხრიდან წერილობითი გაფრთხილების მიუხედავად სისტემატიურად ხდებოდა ხელშეკრულებით გათვალისწინებული საიჯარო ქირის გადახდის გრაფიკის დარღვევა და დადგენილ ვადაში არ განხორციელებულა დაკისრებული პირგასამტეხლოს ადგილობრივ ბიუჯეტში გადახდა. 20 | | | | წლის | | | | მაისის, | | | | | წერილით | | | | | ასევე ეცნობა, რომ მათი მხრიდან დადგენილ ვადაში, მ/წლის | | | | | ივნისამდე, საიჯარო ქირის, დაკისრებული პირგასამტეხლოს არ გადახდის და სააუქციონო პირობების სრულად შეუსრულებლობის შემთხვევაში, ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერია განახორციელებდა | | | | | 20 | | | | წლის | | | | ნოემბერს გაფორმებული | | | | | სარგებლობის ხელშეკრულების ცალმხრივად შეწყვეტას და არ ანაზღაურდებოდა მოიჯარის მიერ, აუქციონში გადახდილი „ბე“ | | | | | ლარი რაც | | | | | არ განუხორციელებია ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტსა და | | | | | შორის, 20 | | | | წლის | | | | ნოემბერს გაფორმებული, | | | | | სარგებლობის ხელშეკრულება შეწყდა ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერიის 20 | | | | წლის | | | | ივნისის | | | | | ბრძანებით, რის შესახებაც ეცნობა მოპასუხე მხარეს | | | | |

სარჩელი და თანდართული საბუთები მოპასუხეს | | | | | გაეგზავნა სარჩელში მითითებულ მისამართზე და 20 | | | | წლის | | | | დეკემბერს ჩაბარდა ვ | | | | | წერილობითი შესაგებლის წარმოსადგენად მოპასუხეს დანიშნული ჰქონდა 10 დღის ვადა. აღნიშნულ ვადაში მოპასუხემ შესაგებელი არ წარმოადგინა და არც მისი წარმოუდგენლობის საპატიო მიზეზების შესახებ უცნობებია სასამართლოსათვის.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ მიღებულ უნდა იქნას დაუსწრებელი გადაწყვეტილება სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ, შემდეგ გარემოებათა გამო:

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 201-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, მოპასუხე ვალდებულია სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების ასლების მიღების შემდეგ, სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში წარუდგინოს სასამართლოს თავისი პასუხი (შესაგებელი) სარჩელზე და მასში დასმულ საკითხებზე, აგრეთვე თავისი მოსაზრებები სარჩელისათვის დართული დოკუმენტების შესახებ და მოსარჩელისათვის პასუხის (შესაგებლის) და თანდართული დოკუმენტების ასლების გაგზავნის დამადასტურებელი დოკუმენტი. სასამართლოს მიერ განსაზღვრული ვადა არ უნდა აღემატებოდეს 14 დღეს, ხოლო რთული კატეგორიის საქმეებზე - 21 დღეს. ამ ვადის გაგრძელება დაუშვებელია, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც არსებობს საპატიო მიზეზი. პასუხი (შესაგებელი) უნდა უპასუხებდეს ამ კოდექსის 177-ე მუხლის მე-2 და მე-3

ნაწილებით დადგენილ მოთხოვნებს.

ამავე კოდექსის 232¹-ე მუხლით, მოპასუხის მიერ ამ კოდექსის 201-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით დადგენილ ვადაში პასუხის (შესაგებლის) წარუდგენლობისას, თუ ეს გამოწვეულია არასაკატიო მიზეზით, მოსამართლეს ზეპირი მოსმენის გარეშე გამოაქვს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება. ამასთანავე, მოსამართლე დააკმაყოფილებს სარჩელს, თუ სარჩელში მითითებული გარემოებები იურიდიულად ამართლებს სასარჩელო მოთხოვნას.

ზემოთ აღინიშნა, რომ სარჩელი და თანდართული საბუთები ვ| | | | | ც| | | | | | ჩაბარდა 20| | | | | წლის | | | | | დეკემბერს. წერილობითი შესაგებლის წარმოსადგენად მოპასუხეს დანიშნული ჰქონდა 10 დღის ვადა, მაგრამ მოპასუხემ შესაგებელი არ წარმოადგინა და არც მისი წარმოდგენლობის საკატიო მიზეზების შესახებ უცნობებია სასამართლოსათვის. ამასთან, არც შესაგებლის წარმოდგენის ვადის გაგრძელების შესახებ შუამდგომლობით მოუმართავს სასამართლოსათვის. ამიტომ, სარჩელში მითითებული ფაქტობრივი გარემოებები დამტკიცებულად ითვლება.

განსახილველ შემთხვევაში, სარჩელში მითითებული და დამტკიცებულად მიჩნეული ფაქტობრივი გარემოებები, საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 361-ე, 417-ე, 581-ე მუხლების თანახმად, იურიდიულად ამართლებენ სასარჩელო მოთხოვნას. ამასთან, არ არსებობს დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანის დამაბრკოლებელი გარემოებები, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 233-ე მუხლით, რის გამოც, მიღებულ უნდა იქნას დაუსწრებელი გადაწყვეტილება სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ.

საქართველოს სსკ-ის 53.1 მუხლის თანახმად, მოპასუხე | | | | | უნდა დაეკისროს სახელმწიფოს ბიუჯეტის სასარგებლოდ | | | | | ლარის გადახდა.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 232¹-ე, 233-237-ე მუხლებით

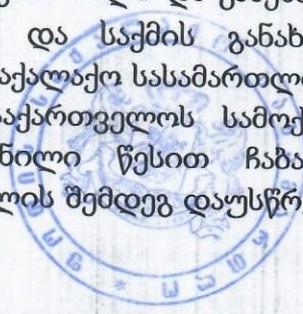
გ ა და წ ყ ვ ი ტ ა :

1. მიღებულ იქნას დაუსწრებელი გადაწყვეტილება და ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერის სარჩელი | | | | | მიმართ დავალიანების დაკისრების თაობაზე, დაკმაყოფილდეს.
2. მოპასუხე | | | | | დაეკისროს ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერის სასარგებლოდ დავალიანების | | | | | ლარის გადახდა, საიდანაც საიჯარო ქირის გადასახდელი თანხის - | | | | | ლარის ჩარიცხვა განხორციელდეს შემდეგ საბანკო რეკვიზიტებზე: მიმღების დასახელება - ხაზინის ერთიანი ანგარიში, მიმღები ბანკი: სახელმწიფო ხაზინა, ბანკის კოდი: | | | | | სახაზინო კოდი: | | | | | (ადგილობრივი თვითმმართველი ერთეულების საკუთრებაში არსებული მიწის იჯარიდან და მართვაში (უზურფუქტი, ქირავნობა და სხვა) გადაცემიდან მიღებული შემოსავალი, ხოლო პირგასამტეხლოს - | | | | | ლარის გადახდა განხორციელდეს შემდეგ საბანკო რეკვიზიტებზე: მიმღების დასახელება - ხაზინის

ერთიანი ანგარიში, მიმღები ბანკი: სახელმწიფო ხაზინა, ბანკის კოდი | ■■■■■ |
სახაზინო კოდი: | ■■■■■ | (შემოსავალი ხელშეკრულების პირობების დარღვევის
გამო დაკისრებული პირგასამტეხლოდან).

3. მოპასუხე | ■■■■■ | უნდა დაეკისროს სახელმწიფოს ბიუჯეტის სასარგებლოდ
| ■■■■■ | ლარის გადახდა.

4. მოპასუხეს გაეგზავნოს დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ასლი და განემარტოს,
რომ დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გაუქმებისა და საქმის განახლების
მოთხოვნით შეუძლია შემოიტანოს საჩივარი ფოთის საქალაქო სასამართლოში 10
(ათი) დღის ვადაში იმ დღიდან, როდესაც მას საქართველოს სამოქალაქო
საპროცესო კოდექსის 70-78-ე მუხლებით დადგენილი წესით ჩაბარდება
დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ასლი. ამ ვადის გასვლის შემდეგ დაუსწრებელი
გადაწყვეტილება შედის კანონიერ ძალაში.



მოსამართლე

ს. ლომიძე

თეიმურაზ სიხარულიძე

ასლი დედანთან სწორია
შესულია კანონიერ ძალაში
ფოთის საქალაქო სასამართლო
ხელმოწერა: *[Signature]*
„14“ „...“ 2022