



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა
საქართველოს სახელით
გამოხმობის გამო სარჩელის განუხილველად დატოვების შესახებ

17 მაისი, 2023 წელი

ქ. ფოთი

ფოთის საქალაქო სასამართლო
მოსამართლე გიორგი თუნაური
სხდომის მდივანი თამარ ქირია

მოსარჩელე: ნ [Barcode] (არ გამოცხადდა)

მოპასუხე: [Barcode]
წარმომადგენლები: ნ [Barcode] თ [Barcode] ლ [Barcode]

დავის საგანი: სარგებლობის ხელშეკრულების ცალმხრივად შეწყვეტის შესახებ სადავო ბრძანების ნაწილის და მის საფუძვლად არსებული ოქმის ბათილად ცნობა

სასამართლომ ზეპირი მოსმენით განიხილა სარჩელის განუხილველად დატოვების საკითხი და

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა:

ფოთის საქალაქო სასამართლოს წარმოებაშია ნ [Barcode] სარჩელი მოპასუხე [Barcode] მიმართ, სარგებლობის ხელშეკრულების ცალმხრივად შეწყვეტის შესახებ სადავო ბრძანების ნაწილის და მის საფუძვლად არსებული ოქმის ბათილად ცნობის თაობაზე.

საქმის განხილვის მიზნით, 2023 წლის 17 მაისს, 13:00 საათზე ფოთის საქალაქო სასამართლოში დაინიშნა სასამართლოს მოსამზადებელი სხდომა,

2023 წლის 17 მაისს, სასამართლო სხდომამდე მოსარჩელე ნ [Barcode] ფოთის საქალაქო სასამართლოში წარმოადგინა შუამდგომლობა, რომლითაც იშუამდგომლა სარჩელის განუხილველად დატოვება თანახმად, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 83¹-ე მუხლისა.

სასამართლომ განიხილა მხარის შუამდგომლობა, მიიჩნია, რომ მოთხოვნა გამომდინარეობს სამოქალაქო სამართალწარმოებაში აღიარებული დისპოზიციურობის პრინციპიდან, არ ეწინააღმდეგება მას, რის გამოც უნდა მოხდეს მისი დაკმაყოფილება.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 83¹-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, მოსარჩელეს უფლება აქვს გამოიხმოს სარჩელი ისე, რომ უარი არ თქვას თავის მოთხოვნაზე. სარჩელის გამოხმობა დასაშვებია საქმის განხილვის ნებისმიერ

ეტაპზე. სარჩელის გამოხმობა პირველი ინსტანციის სასამართლოში საქმის მთავარ სხდომაზე განხილვისას, ასევე სააპელაციო და საკასაციო წესით საქმის განხილვისას დასაშვებია მოპასუხის თანხმობით. თუ მოპასუხე არ არის თანახმა, სასამართლომ უნდა განიხილოს და გადაწყვიტოს საქმე. ხოლო ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, თუ სასამართლო დაკმაყოფილებს მოსარჩელის განცხადებას, მას გამოაქვს განჩინება სარჩელის განუხილველად დატოვებისა და მისი მოსარჩელისათვის დაბრუნების თაობაზე.

ამდენად, მოსარჩელემ ჯერ კიდევ საქმის მოსამზადებელ ეტაპზე ისარგებლა მისთვის კანონით დადგენილი უფლებით გაიხმოს სასარჩელო განცხადება და ამ უფლების რეალიზაცია არ არის დამოკიდებული მოპასუხე მხარის წებაზე.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 275-ე მუხლის „ვ“ პუნქტის შესაბამისად, სასამართლო მხარეთა განცხადებით ან თავისი ინიციატივით განუხილველად დატოვებს სარჩელს, თუ დაკმაყოფილდა მოსარჩელის შუამდგომლობა სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების გამოხმობის შესახებ.

სასამართლომ მიიჩნია, რომ აღნიშნული შუამდგომლობა ეფუძნება სამოქალაქო სამართალწარმოებაში აღიარებულ დისპოზიციურობის პრინციპს და მას არ ეწინააღმდეგება, რის გამოც უნდა მოხდეს მისი დაკმაყოფილება.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3, 83¹-ე, 275-276-ე, 278-ე, 284-285-ე, 414-ე, 416-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა :

1. სარჩელი, მოპასუხე მიმართ, სარგებლობის ხელშეკრულების ცალმხრივად შეწყვეტის შესახებ სადავო ბრძანების ნაწილის და მის საფუძვლად არსებული ოქმის ბათილად ცნობის თაობაზე დარჩეს განუხილველი.
2. მოსარჩელე ლ (პ/ნ ბ მიერ სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილი თანხა - 144 ლარი (საგადახდო დავალება გადახდის თარიღი: 08/11/2021; გადასახადის გადამხდელი: გადამხდელის ბანკი - სს „ვითიბი ბანკი ჯორჯია“; გადახდის დანიშნულება - სახელმწიფო ბაჟი სასამართლოში განსახილველ საკითხებზე; სახაზინო კოდი - მიმღები - სახელმწიფო ხაზინა, ბანკის კოდი - დაუბრუნდეს ბ მიერ სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილი თანხა - 144 ლარი (საგადახდო დავალება გადახდის თარიღი: 08/11/2021; გადასახადის გადამხდელი: გადამხდელის ბანკი - სს „ვითიბი ბანკი ჯორჯია“; გადახდის დანიშნულება - სახელმწიფო ბაჟი სასამართლოში განსახილველ საკითხებზე; სახაზინო კოდი - მიმღები - სახელმწიფო ხაზინა, ბანკის კოდი -
3. განჩინება შეიძლება გასაჩივრდეს ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში მხარისათვის განჩინების ასლის გადაცემიდან 12 (თორმეტი) დღის ვადაში კერძო საჩივრის შეტანის გზით ფოთის საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

ას დღი დაჭარას ს ხორბა	
დოკუმენტის სახალაშო სასამართლო	
თარიღი:	„ 1905 2022 201 წ.

გიორგი თუნაური